Navarinou: “co-formando” un Espacio Público

Navarinou: "Co-Designing" a Public Space

Ilias KAMPOURAKIS
Universidad Politécnica de Cataluña.
ilkamp@gmail.com

“Co-formando” el Parque Navarinou. (Del archivo de Zoe Langie)

DOI: 10.14198/i2.2013.1.03

Resumen
El presente artículo resume la investigación presentada por el autor como el proyecto final del Máster de Arquitectura del Paisaje de la Universidad Politécnica de Cataluña. Se trata de una investigación de la evolución de la co-formación del Parque Navarinou, situado en el centro de la capital griega, a través de procesos de participación ciudadana.[1]

Aprovechando tanto el material de investigación empírica (entrevistas con las partes interesadas) como el material secundario (artículos de prensa, blogs, etc.), la investigación se enfoca en las características de los procesos participativos y subraya las distintas fases. Al mismo tiempo, a través del trabajo, el seguimiento (a partir de mapas y dibujos) exhiben las huellas espaciales y evolución de esos procesos.

Por otra parte, la investigación se enfoca en el proceso de producción de espacio, principalmente con la reutilización de materiales, así como los factores relacionados con la funcionalidad y las actividades que toman lugar en el parque y permiten la animación del espacio.

Palabras Clave
Espacio público, procesos participativos, movimientos urbanos, materiales reutilizados en diseño de paisaje, parque Navarinou.

Abstract
The present article resumes the research presented by the author as the final thesis for the Master of Landscape Architecture at the Polytechnic University of Catalunia. It addresses the evolvement of the co- formed Navarinou Park, situated in the center of the greek capital, through participatory processes (citizen control).[2]

Employing both primary sources (interviews with stakeholders) and secondary sources (press articles, blogs, etc.), the research focuses on the characteristics of the participatory processes and underlines the distinct phases. In parallel, through the tracing work (maps and sketches) are showcased the evolving spatial imprints of those processes.

Moreover, the attention was brought to the space production process, mainly with respect to the reusing of materials as well as the factors related to functionality and the activities taking place and enable the animation of the public space.

Keywords
Public space, participatory processes, urban movements, material reuse in landscape architecture, Navarinou Park.

1. INTRODUCCIÓN E INVESTIGACIÓN METODOLÓGICA

El presente artículo resume la investigación presentada por el autor como el proyecto final del Máster de Arquitectura del Paisaje de la Universidad Politécnica de Cataluña. Este estudio se enfoca en un espacio público del centro de la capital griega, conocido también como "Parque Navarinou". Sus características son particulares y se diferencian de la imagen general de los espacios esterilizados y de uso controlado-limitado como se mencionan en la obra de Loïc Wacquant[3] y las "Ciudades-Destinos"[4] contemporáneas.

El "Parque Navarinou" se trata de un espacio público auto- gestionado, en gestación, que se encuentra en el barrio de Exarcheia. Dicho espacio no sólo parece no incluirse en políticas y prácticas parecidas, como las que hemos mencionado, sino también compone la imagen de un espacio público de alto nivel de vegetación, "animado" y "fácil de usar".[5]

La transformación del solar, en el corazón de Exarcheia, en un espacio público (que anteriormente se utilizaba como parking al aire libre) coincide con los cambios políticos y sociales que surgieron en Grecia (de forma más intensa en Atenas) durante el año 2008. Coincide con un periodo de formación de una "nueva" consciencia social que surgió de esos cambios y que también llevó a la aparición de nuevos colectivos o a la consolidación de los que ya existían.

La problemática principal de este trabajo trata de la manera a la que los procesos participativos y los de auto-gestión, acerca de los espacios públicos, se reflejan en el espacio a través de su diseño y sus funciones. ¿Hasta qué punto se considera que un espacio público como éste corresponde a las necesidades de los usuarios en los espacios públicos del centro de Atenas?

Este trabajo intentará contestar a estas cuestiones fundamentales a través de los siguientes ejes de investigación:

- El contexto socio-político en general y las características de los colectivos que tomaron y siguen tomando acción en el parque.
- Los procedimientos (participativos-colectivos) que surgieron desde la creación del Parque hasta el día de hoy.
- Las fases-procesos del diseño del parque.
- El registro de los resultados de dichos procesos en el espacio.
- Los factores (integrales-exteriores) que formaron y siguen formando dicho espacio.
- La utilidad-función del parque hoy.

Estos ejes se investigaron aprovechando tanto un material secundario (bibliografía relacionada, prensa diaria, material del internet) como también mediante investigación empírica (investigación primaria).[6]
Dicha investigación primaria se basó en el proceso de registro del área de investigación (cartográfica y fotográfica), pero básicamente en entrevistas estructuradas[7] a proveedores de información (key-informers), que se trataban de

miembros de los colectivos que actuaron y que siguen actuando en el parque: habitantes del barrio, propietarios y empleados de pequeñas y medianas empresas que operan en el área, arquitectos o simplemente usuarios del parque.
En el primer capítulo se describe el contexto espacial y social a través de los cuales nació el Parque que ya se encuentra en el cuarto año de su funcionamiento. En el segundo capítulo se hace una descripción del Parque que llega hasta el día de hoy. En el tercero se presenta el papel del Parque en la ciudad de Atenas.

2. EL MARCO SOCIO-ESPACIAL

2.1. El barrio de Exarcheia. Una breve descripción geográfica

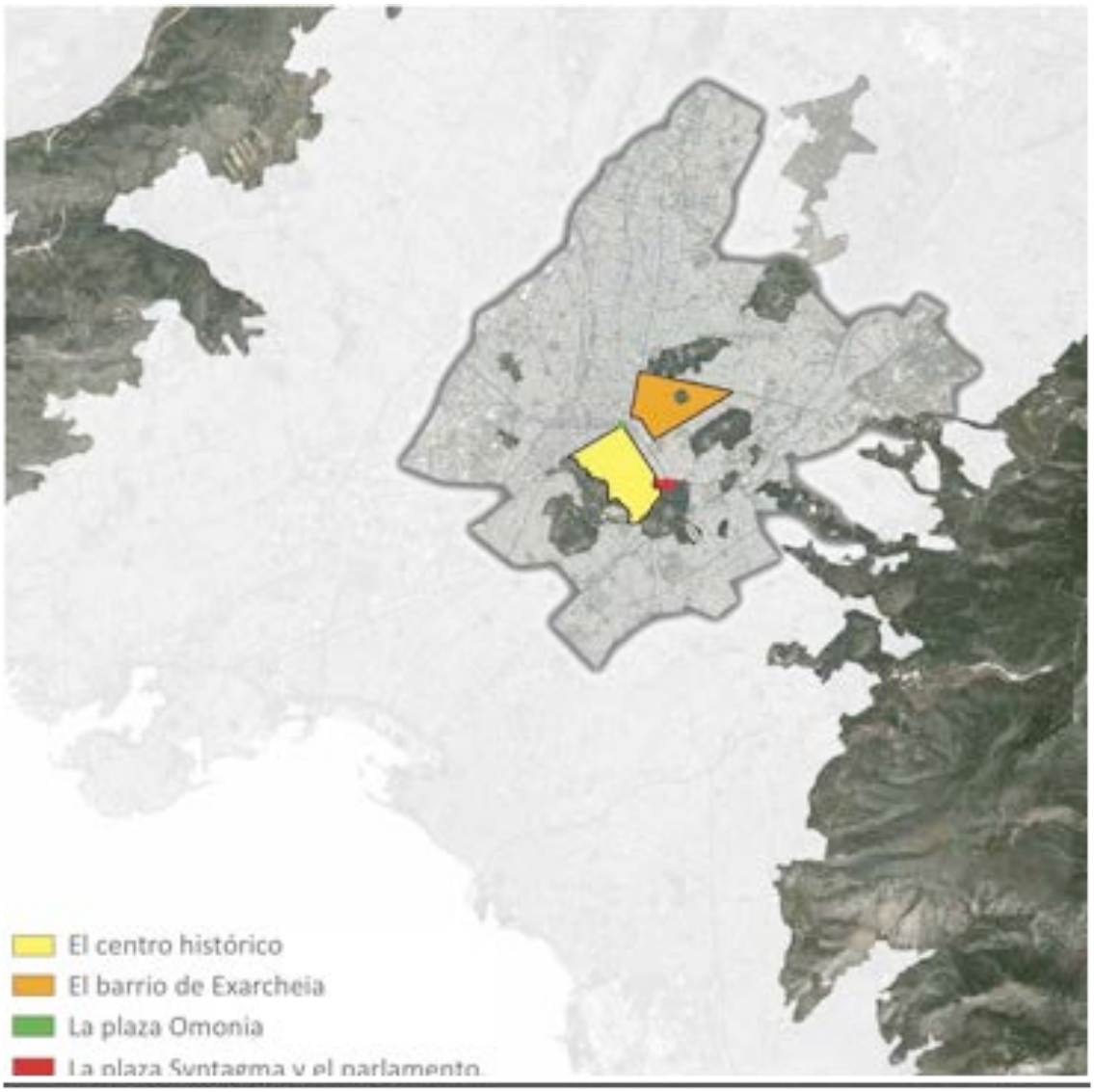

Fig. 1. Los límites del municipio de Atenas y su significativos espacios verdes, el centro histórico y el barrio de Exarcheia.

Exarcheia es un barrio particularmente habitado[8] del centro de Atenas, al pie del monte de Licabeto y del monte de Strefi. Se encuentra a poca distancia del centro administrativo de la capital y está delimitado geográficamente por importantes ejes circulatorios de la capital (Fig. 1).

Para cada habitante corresponden 3,4 m^2 de zona verde, las cuales parecen estar excepcionalmente concentradas. De las 74,5 hectáreas de zonas verdes de Exarcheia las 48 están concentradas en el monte de Strefi.[9]

En cuanto al espacio público, éste ocupa una extensión de 114 hectáreas, o sea, 5,1 m^2 por habitante. Los espacios públicos más importantes de la zona son los siguientes (Fig. 2):

- la Plaza de Exarcheia,
- la calle peatonal Tositsa ubicada entre la Universidad Politécnica Metsovio y el Museo Arqueológico,
- el espacio correspondiente al ante-patio del Museo Arqueológico,
- la Plaza Kanigos que funciona como punto de partida de los autobuses en la avenida Academias,
- la Plaza de Egipto en el cruce de la avenida Alexandras y de la calle Patission que también funciona como punto de partida de los autocares (KTEL),[10]
- el monte de Strefi, el único espacio natural que pertenece completamente a Exarcheia,
- una red de aceras particularmente animada,
- el “Parque Navarinou”,[11] al cual nos vamos a referir extensamente a continuación.

En los límites del barrio se encuentra el parque urbano “Pedion Tou Areos” (límite: avenida Alexandras).

Fig. 2. Exarcheia: espacios publicos y las zonas verdes.

2.2. Relaciones temporales. La fisiognomía de Exarcheia

En 1865 la zona se integró al plan de desarrollo urbano y así se inició su evolución. Exarcheia constituía un suburbio de Atenas. En 1873 empieza a funcionar la "Universidad Nacional Politécnica Metsovio", mientras que en 1889 y 1890 inician su labor el "Museo Arqueológico" y el "Escuela Química" respectivamente.[12]

La existencia de dichos establecimientos en el área, en combinación con la estrecha proximidad entre la zona y la Universidad de Atenas (1841), la Biblioteca Nacional (1903) y la Academia de Atenas (1926) -"la Trilogía de Atenas"-, así como la "Facultad Superior de Ciencias Económicas y Comerciales" (1935), determinó también los rasgos de los usuarios y de los habitantes de Exarcheia.

Así que desde muy pronto, la zona atrajo a gente intelectual de la época (académicos, estudiantes, artistas, escritores, etc.), constituyendo un espacio de agitaciones políticas, ideológicas y sociales.

Como corolario de estas perturbaciones tenemos, entre otras cosas, importantes "reacciones", llegando a su punto culminante con la "Rebelión" de la "Universidad Politécnica" (del 14 al 17 de noviembre de 1973) contra la "Dictadura de los Generales", acontecimiento que contribuyó a su caída y señaló la posterior historia

contemporánea gubernamental de Grecia.

Una serie de fenómenos sociales se reflejan en el espacio público de Exarcheia. Durante los años 80, el abandono de los barrios céntricos de la capital, por parte de la clase burguesa creciente, influye en Exarcheia. Como consecuencia de dicho abandono, Exarcheia empieza a reunir fenómenos sociales patógenos (el narcotráfico, que convierte la plaza Central de Exarcheia en un "nido" de toxicómanos, prostitución en calles cercanas etc.).

En el mismo período y mientras sigue siendo el seno de perturbaciones político-ideológicas y de levantamientos de la izquierda, el movimiento de los Anarquistas se desarrolla en el área y también aparecen en Exarcheia grupos de gente marginada, como el movimiento "Punk".[13]

Esta situación provocó que la vecindad fuera caracterizada como "el Estado/Inviolable" de Exarcheia", tanto por parte de la cultura neo- griega conservadora, respaldada por la propaganda de los medios de comunicación[14] y por la política oficial, como por unos habitantes permanentes y principalmente propietarios de tiendas de la zona.

Este clima condujo a la toma de medidas, por la Policía, la cual en los años 80 empezó a materializar el proyecto "Areti"[15], con el objetivo de disminuir la delincuencia y de "limpiar" la zona de Exarcheia de los grupos y comportamientos marginales.

Los años 90 se caracterizan por la llegada de inmigrantes de países Balcánicos, los cuales se instalan en los barrios degradados (abandonados) del centro de Atenas[16], mientras en la última década una segunda oleada de inmigración clandestina –vinculada al narcotráfico internacional, a la clandestinidad y a la prostitución– plaga el centro de la ciudad.

En contraposición con los demás barrios del centro de Atenas, que durante las últimas décadas han sufrido transformaciones y alteraciones, tanto en cuanto a los habitantes como en cuanto a las funciones que desempeñan,[17] Exarcheia padece dichos fenómenos sólo de forma puntual, resistiendo y conservando en gran parte sus características. Secciones de la Universidad de Atenas y de la Universidad Politécnica siguen funcionando y la zona está llena de vida. Teatros, bares, locales de cultura y de actividades políticas auto-organizados, editoriales y multilocales de diversión componen el paisaje de la zona.

2.3. 2008: punto temporal-clave

Para Atenas, el año 2008 se considera un período agitado. Por la muerte de un adolescente en manos de un policía, en la zona de Exarcheia, se inicia una serie de intensas y dinámicas protestas contra el régimen político y, en general, contra las políticas que aplica el gobierno griego en detrimento de los ciudadanos.[18] Aquellas protestas no sólo se propagaron rápidamente en la capital y en diversas ciudades de

Grecia, sino que también dispararon una serie de protestas de solidaridad a favor de Europa (Londres, París, Constantinopla). La intensidad[19] y duración de aquellas movilizaciones hicieron que se las caracterizaran de "revuelta".

Exarcheia constituye quizás el único barrio de Atenas que fue influenciado considerablemente por aquellos eventos. Es la única zona de Atenas donde las brigadas antidisturbios se encuentran alineadas en los nodos urbanos, guardando una eterna barrera entre grupos anárquicos, habitantes y Autoridades de Represión. Incluso un año después de Diciembre de 2008, las intervenciones de represión por parte de la policía siguen siendo un fenómeno casi diario, ya que con el menor pretexto intervienen las fuerzas antidisturbios, usando a menudo productos químicos. Además, esta situación convierte a Exarcheia en un lugar para comportamientos ilegales de muchos grupos de jóvenes. Estos grupos perciben la zona como "foco de liberación", como "juego" de imposición de poder y de dominación, juego en el que no necesitan pensar en los usuarios ni en los habitantes de la zona.[20]

Todo lo arriba mencionado, con el hecho de que Exarcheia se convierte en un centro de diversión hiperlocal, en los últimos años (cada vez más bares aparecen en el área) hace que las condiciones de vida de los habitantes sean adversas y que muchos de ellos abandonen la zona.

2.4. Colectividades y movimientos urbanos

En este marco, los movimientos urbanos y colectividades ya existentes intensifican sus actividades, mientras nuevos movimientos surgen. Las comisiones de ciudadanos y las diversas colectividades de Atenas se refuerzan, consecuencia de la conciencia social colectiva generalizada que empieza a tomar forma en los ciudadanos de la capital.[21] Los ciudadanos, creyendo, en un clima de optimismo que las cosas pueden cambiar, adoptan un papel de intervención dinámica en las evoluciones que les interesan. Dichas intervenciones se especializan, entre otras cosas, en la protección y la reivindicación de los espacios públicos.[22]

Fruto de estas reacciones es el "Parque Navarinou" que está en fase de estudio.
En Exarcheia, esta intervención dinámica de los ciudadanos se convirtió en colectividades y comisiones. Las más importantes de ellas para la configuración del "Parque Navarinou" son:

• "Comisión de Iniciativas de los habitantes de Exarcheia" (CIHE),
• "Paremvoli" (Intervención en griego).

La "CIHE" celebró en 2007 sus primeras reuniones abiertas en las que participaron habitantes principalmente de Exarcheia, los cuales "*más allá de las integraciones en partidos políticos y de las ideologías*"[23] tenía como objetivo el cambio de Exarcheia en una vecindad viable, reforzando dichas reuniones en congregaciones convencionales (colocación de carteles, protestas, actividades, medios judiciales, etc.) e intervenciones dinámicas (plantación de árboles, limpieza de espacios públicos, etc.)[24]

"Paremvoli" fue un grupo activista abierto que actuó en aquella época -ya no existe- sin composición concreta ni identidad política, constituida por diversos grupos anarquistas, gente de ultraizquierda, artistas, abogados, arquitectos y muchos más, pero en general ciudadanos de toda la cuenca de Ática.

Su ámbito ideológico era la lucha contra la propaganda de los medios de comunicación y la violencia de la policía, estando a favor de la reivindicación de los espacios públicos y de la autogestión.[25] La acción de "Paremvoli" tenía un carácter más radical e hiperlocal que el de "Iniciativa de los habitantes de Exarcheia", sin centrarse en la resolución de los problemas de la vida en el marco de un espacio o de una vecindad.

Además de la "CIHE" y de "Paremvoli", en la intervención del terreno de la calle Navarinou participó el colectivo político "**Nosotros, aquí y ahora, para todos nosotros**". Pero su participación se limitaba a la breve preparación de la operación y su posterior apoyo.

3. EL "PARQUE NAVARINOU"

3.1. Sobre el parque

El Parque Navarinou es "un parque libre, auto gestionado" [26] de unos 1.500 m2. Se trata de un solar inclinado y se delimita geográficamente por las calles Harilaou Trikoupi, Zoodohou Piguís y Navarinou (a la que debe su nombre).

En el lugar donde se sitúa hoy el parque, estaba construida desde 1942 la "Institución Geroulaneion" que funcionaba como clínica. El año 1972 fue comprada por la "Cámara Técnica de Grecia" (CTG) cuyo objetivo era el alojamiento de sus oficinas. De modo que el edificio de la clínica se derrumbara, y en al año 1980 se convocara y se concluyera un concurso arquitectónico sobre el nuevo edificio de la CTG, obra que no se realizó nunca.[27]

El año 1990 la CTG ofreció el solar al Municipio de Atenas con el fin de que se convirtiera en parque, exigiendo como indemnización el título de traspaso del índice de edificación de la superficie y siempre que dicho índice se transportara a la tierra pertenecida por la CTG en Marousi.[28] El Consejo Municipal de Atenas (1673/7.11.90) decidió de manera unánime aceptar la propuesta de la CTG.[29]
Sin embargo el Municipio no siguió con los procedimientos necesarios, lo que resultó que la tierra siguiera permaneciendo en posesión de la CTG. Cuatro años más tarde el Consejo de Estado canceló la posibilidad de traspaso del índice de edificación y a continuación la CTG anuló su propuesta. De modo que el solar fuera alquilado por una persona particular y se utilizara como parking al aire libre hasta los finales del año 2008.[30]

3.2. El diario de un Parque Independiente: Las fases del diseño en un paisaje en gestación.

En los siguientes sub-capítulos se intentará presentar la evolución del proceso de gestación del Parque, que definieron la morfología y las características del "Parque Navarinou". A través de la investigación empírica surgen cuatro fases/periodos de tiempo, que presentan características comunes tanto en la organización de los procesos como también en la participación en ellas.[31]

3.3. Primera Fase: Hacia la reivindicación del Parque.

El año 2008 es el año que caduca el arrendamiento del solar. El solar es cercado por la CTG y se hacen conocer las intenciones hacia su construcción inmediata. Así que la esperanza de los ciudadanos de que este lugar se convierta en parque-plaza se esfuma, al mismo tiempo que se crea un ambiente de preocupación intensa, después de la iniciativa del Municipio de Atenas de cortar los árboles que había en otro espacio público cerca del solar (parque Kyprou y Patission) para remodelarlo en una plaza con parking subterráneo.

A raíz de esto[32] la "CIHE", que ya desde los principios del 2008 actúa hacia la reivindicación del solar y su transformación en parque, intensifica sus movilizaciones (12/2008-3/2009), contactando con más colectivos, y en Febrero de 2009 constituye la "Comisión Parking" con el objetivo de una reivindicación más organizada y más metódica del espacio.

La "Comisión Parking" colecciona pruebas sobre el solar y el 11/02/2009 publica el primer texto-invitación, haciendo conocer sus intenciones acerca del uso del lugar a través de actos dentro del solar, el sábado 7/03/2009. Mientras tanto el 28/02/09 la CIHE realiza un acto informativo en la plaza central de Exarcheia y una actividad de pintura para niños, en el lugar que antes funcionaba como parking.[33]

Antes del acto del 07/03/2009 la CIHE contacta con "Paremvoli" buscando el apoyo de este grupo tan dinámico. Finalmente "Paremvoli" participa y apoya la intervención en el parque ya que, de todas formas, tenía previsto intervenir en un espacio público. Arquitectos que participaban en el grupo ya habían diseñado un "modelo de banco" y ahora empezaban a estampar el espacio del solar y a redactar un "**master plan**". El "master plan", trataba en realidad, de una idea básica, una guía de trabajo que se realizaría el día de la intervención en el solar. Consistía en unos **trazados** de ruta, en los puntos donde se retiraría el asfalto, y se plantarían árboles. También se colocaría el **banco,** basado en un **recorrido diagonal**, que recorrería el solar y mantendría el material del asfalto que ya existía, creándose además un espacio-jardín botánico/huerto. Así que los actos programados empiezan a enriquecerse con actos de intervención en el lugar y los arquitectos de "Paremvoli" se encargan de coordinar el trabajo. Los días anteriores al acto, la CIHE después de haber asegurado su participación de "Paremvoli", intensifica el tono de la invitación del 7 de marzo, invitando a los habitantes a participar de forma más dinámica "*llevándose herramientas para retirar el asfalto y plantar*".[34]

3.4. Segunda Fase: El-anteriormente-Parking se registra como "Parque Navarinou"…

El día anterior a la intervención, el solar de los 1500 m^2 estaba tal y como lo había entregado el inquilino del parking (Fig. 3), con suministro eléctrico y abastecimiento de agua. Estaba completamente cubierto de asfalto, rodeado de enormes paneles publicitarios entre los cuales había árboles. Las entradas del parking estaban cerradas con candados y había carteles que ponían "Propiedad de la CTG".

Lo único que presagiaba lo que sucedería los días siguientes era un grafiti grande en el asfalto, en el centro del solar, que ponía "*Próximamente Parque de Alto Nivel de Vegetación*", y también los paneles promocionales, que se dibujaron durante el último acto de la CIHE el día 28/02/2009.

Fig. 3. La vista del solar. (Del archivo de Zoe Langie)

El día del acto-intervención (era Sábado) los miembros de ambos colectivos y con la participación también de más gente (habitantes del barrio, y de otros barrios, padres con sus hijos y "anarquistas"[35], respondiendo a la invitación), con el lema "*Vuestro Parking Nuestro Parque*" ocupan el solar de la calle Navarinou.

La asistencia de la gente fue mucha más de la prevista. Algo que resultó en actos-obras (importante para la futura reformación del parque) espontaneas y sin premeditar. Por un lado los ciudadanos empezaron a retirar el asfalto, a añadir tierra y a **plantar,** y por otro lado los arquitectos de "Paremvoli" se dedicaron a la construcción y colocación del **banco** del que ya se habían encargado. Las primeras fricciones a cerca de las obras ocurren cuando los participantes reaccionan sobre el tamaño y la colocación del banco del que se han encargado los arquitectos.

Además, los arquitectos, teniendo en cuenta el "master plan" que habían compuesto los días anteriores acerca de los principales trazados de ruta en el espacio, parece que tienen también un cargo organizativo.

Siguen manteniendo el entusiasmo que tenían los participantes-ciudadanos, que actuaban según su visión de un espacio de "*alto nivel de vegetación*" (forestal) en Exarcheia. De todas formas la mayoría de los participantes actúan bajo el miedo de una posible intervención policial y la interrupción de las obras. Así que se considera

imprescindible que el solar se convierta en parque lo antes posible…

Las obras en el parque se realizan al mismo tiempo que las actividades programadas, algo que dificulta aún más el desarrollo normal y la coordinación de las tareas (Fig. 4). Los participantes, al darse cuenta de que al final actúan sin la esperada intervención de las autoridades policiales,[36] empiezan una serie de discusiones informales sobre futuras funciones adicionales y tareas necesarias en el parque. La primera función que se discute es la de un espacio-parque infantil.

Al día siguiente, comienzan las obras de la retirada del asfalto y las de reforestación, como también la planificación del parque infantil, por los arquitectos[37], y se realiza la primera "**Asamblea** oficial del Parque".[38]

Fig. 4. Fotos del las obras y las actividades de la segunda face. (Del archivo de Zoe Langie)

3.5. Tercera fase: Un nuevo espacio público se crea a través de procesos participativos de auto-gestión…

La llegada de la nueva semana se encuentra a un ritmo de trabajo bastante agotador, ya que los implicados-participantes trabajan, al mismo tiempo que, durante las tardes. Se realizan Asambleas[39] a diario, se organizan actos y actividades para el siguiente fin de semana y decenas de personas se acercan para observar el nuevo "Parque".

Temas de los primeros días es definir el carácter de este intento. Desde los primeros días se redacta un texto que define el proceso de gestión y el carácter del Parque. Sus características son:

• **Auto-gestión**: la modificación y el mantenimiento del
Parque es responsabilidad exclusiva de los participantes y no del estado.
• **Anti-jerarquía**: las decisiones se toman a través de procesos colectivos, abiertos y asequibles a todos mediante las asambleas.
• **Anti-comercialización**: la explotación del espacio con objetivos comerciales, de cualquier tipo, no corresponden a la identidad del parque.

El parque se plantea como "***un lugar de creación, emancipación y resistencia pero también de un jardín de barrio, zona de juegos y andar, de comunicación y consideración***".[40]

Esta definición del proyecto causa la reacción de la CHIE y la de "Paremvoli", que reivindican la consolidación institucional del espacio como zona pública verde. Durante los siguientes días estos dos colectivos se retiran del papel organizativo que tenían, **fortaleciendo** así el poder de la Asamblea a la hora de tomar decisiones. Aun así, miembros de todos colectivos siguen participando en la Asamblea y las obras.

Los siguientes dos meses son muy importantes para la planificación y la fisiognomía que tiene el Parque hoy. Durante este periodo la participación de la gente tanto en la Asamblea como en las tareas es **masiva**. Una consecuencia de esta participación es la aparición de una cantidad importante de obreros especializados que contribuyen en las obras de planificación del espacio. Uno de los principales temas de discusión en estas Asambleas es la conclusión del "**master plan**" (Fig. 5), que se vuelve a ajustar constantemente según la disponibilidad[41] de materiales, herramientas, plantas, mano de obra y también de factores exteriores. El tercer fin de semana, con la retirada del asfalto y las excavaciones que eran necesarias para la plantación, se sacó a la superficie los cimientos del edificio donde está hoy el Parque. Dichos cimientos, y los materiales que aportaron, se utilizaron como materiales "reciclados" para "nuevas" construcciones (bancos, camas de flores).

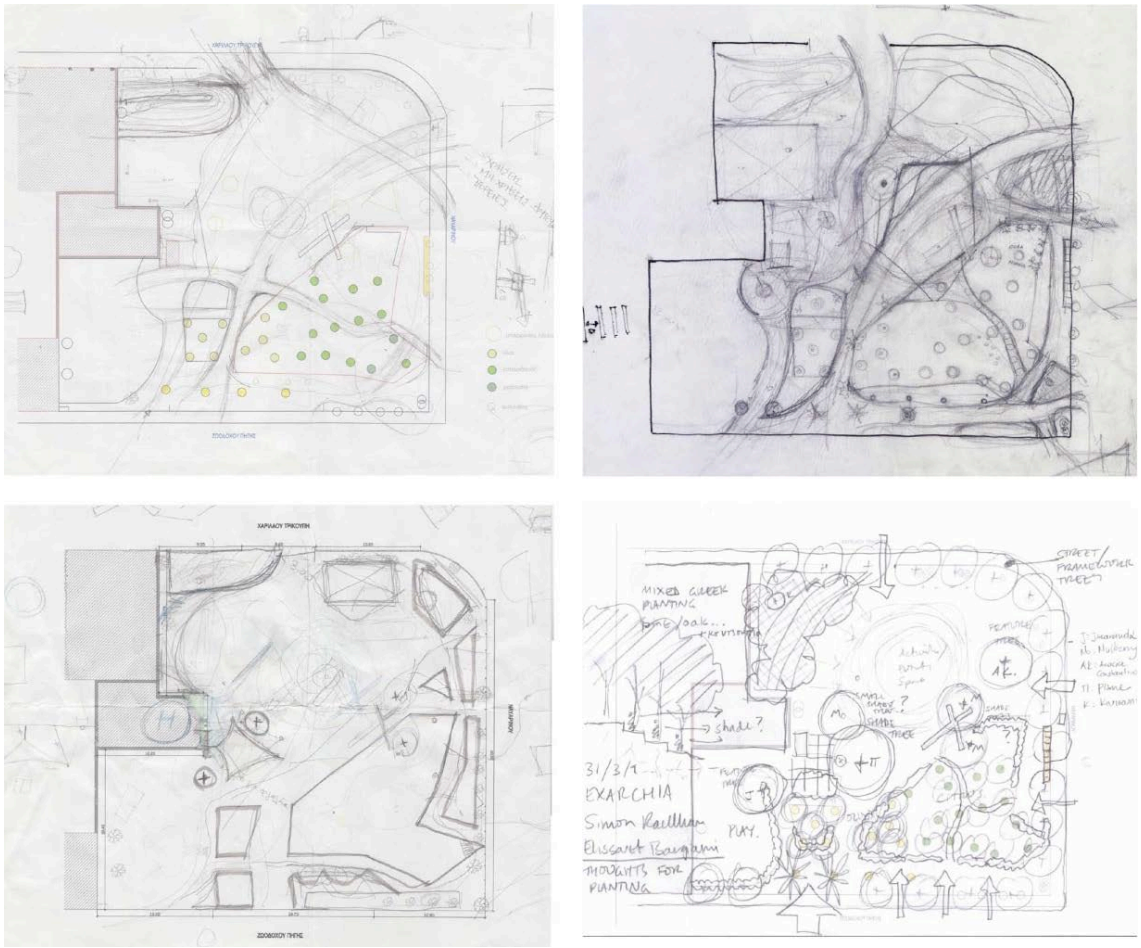

Fig. 5. Estudios para el masterplan. (Del archivo de Zoe Langie)

Las obras principales siguen realizándose durante el fin de semana (días no laborables para la mayoría de los implicados) y al mismo tiempo se realizan actividades. Durante las obras y las actividades planificadas se hace imprescindible la organización de la acción, tanto hacia la planificación de las funciones (master plan) como también acerca de las obras necesarias para su realización.

La necesidad de una mejor planificación de las obras lleva a la creación de los siguientes grupos (sectores de responsabilidades)[42]:

- Grupo de Planificación.
- Grupo de Mosaico.
- Grupo de Actividades Infantiles.
- Grupo de Cine.
- Grupo de Jardinería.
- Grupo de Redacción.

Estos grupos coordinan sus acciones en encuentros separados y presentan las conclusiones de sus tareas en las Asambleas, donde se aceptan o se rechazan a

través del principio de la "**co-formación**" de los participantes en la Asamblea. Todas las decisiones que se toman en la Asamblea se anuncian en el tablón de anuncios del Parque para informar a la gente.

Según el principio de la ¨co-formación¨, las decisiones se toman siempre que las opiniones-propuestas, que se plantean en la Asamblea, se acepten por la totalidad de la Asamblea. Esto, muchas veces, hace que las decisiones se tomen a través de un proceso de convergencia-composición de diferentes propuestas-ideas que se forman, un proceso que muchas veces conlleva el retraso a la hora de tomar decisiones.

Uno de los desacuerdos principales en la Asamblea es la fisiognomía del Parque. Por un lado el Grupo de Planificación y los ciudadanos sueñan con un espacio público abierto y por otro lado parte delos anarquistas desean un espacio "cerrado" –controlado- que encaje en la lógica de una ocupación. Además, una gran parte de los participantes no reconocían a los arquitectos como expertos, ya que consideraban que no deberían involucrarse en un proyecto de auto-gestión, completamente anti-constitucional.

Por ahora, en la Asamblea se decide el mantenimiento del **recorrido diagonal**, que recorre el punto donde se encuentra el banco y se caracteriza como zona principal de estar-encuentro. El recorrido diagonal principal se complementa por otro **periférico** y recorridos **secundarios** adicionales. Al mismo tiempo la apertura de más entradas se considera necesaria para la función del "master plan", aperturas que requiere la retirada de los paneles publicitarios que se encuentran alrededor del Parque.

Un papel muy importante en la formación del parque fue el de la gestión de los desechos, procediendo a la retirada del asfalto y la tierra. Estos desechos se utilizaron para la creación de una **colina**, una idea que ya existía mucho antes. De hecho, el Grupo de Planificación presentó dos propuestas diferentes acerca del lugar y la función. Finalmente, la Asamblea escoge la propuesta que situaba la colina a lo largo de la calle Harilaou Trikoupi y que, con la plantación adecuada, protegería el Parque de la contaminación acústica. También, aprovechando la inclinación natural del solar (ya que se encontraba al pie de Lykavitos) la colina sería capaz de utilizarse como **anfiteatro**. La idea fue muy bien acogida, también por los anarquistas que en esa idea vieron el simbolismo de una "barricada" contra los grupos antidisturbios, que solían reunirse cerca de la calle H.Trikoupi. La idea del anfiteatro llevó también a la idea del **escenario** (espacio abierto), donde se realizarían las diferentes actividades del Parque.

Durante la construcción de la colina el Grupo de Mosaico se encarga de la realización de un **suelo de mosaico** alado en el banco céntrico. Además, se concluyen las obras de construcción del parque infantil (delimitación, planificación del espacio, construcción de juguetes, diferentes plantaciones). Las obras de la retirada del asfalto y también las de la plantación continúan al mismo tiempo, en las que se instala un sistema de conducción de desagüe para las necesidades que surgen a través de las actividades (cocina colectiva). Se construyen también **bancos de piedra**[43] en varios puntos del Parque, cuya geometría sigue los trazados de ruta de las plantaciones que se han creado.

La donación de un **plátano** (árbol) dio pie a una conversación interesante sobre dónde se debería plantar. La Asamblea decidió que se plantara en el centro del Parque, al lado del banco de madera, promocionando así el **centro** del Parque.[44]
Además de las Asambleas, algunos individuos empiezan a tomar acción según su propia voluntad y proceden con la realización de diferentes obras, algo que pone en peligro las decisiones-acciones colectivas que derivan de ellas. Un ejemplo característico fue la construcción de un "jardín de rocas" en la entrada del recorrido diagonal, que prácticamente lo anulaba. Esta iniciativa se paró después de la intervención de la Asamblea.

Como ya se ha mencionado, durante los primeros días la CIHE reivindica el reconocimiento del solar como un espacio verde público. Este intento no se acepta por la Asamblea del Parque. Sin embargo parece contar con el apoyo, directo e indirecto del estado.[45] La Universidad Técnica Griega convoca una petición a la que invita a todos los miembros de la CTG para que la firmen, algo que apoya también la Asociación de Arquitectos de Atenas.[46]

Mientras tanto, la CTG, se aprovecha desde los primeros días de la petición de los habitantes, y junto con el Municipio de Atenas vuelve a proponer el tema del intercambio de tierra que serviría como alojamiento para sus oficinas. Al mismo tiempo, tanto partidos políticos[47] como también el ex-primer ministro G.Papandreou,[48] durante su campaña electoral,[49]

hacen referencia al "Parque" y se ponen a favor de la reivindicación de los espacios libres.

3.6. Cuarta Fase: Días flojos…

Desde los siguientes meses hasta el día de hoy (Mayo 2009- Noviembre 2012), se caracteriza la **participación reducida** de los habitantes del barrio de Exarcheia y de los ciudadanos de la Capital, tanto en las Asambleas como también en las obras de formación del Parque. Las Asambleas se realizan con regularidad, pero solo una o dos veces por semana. Los temas de conversación varían, según los participantes.

La participación reducida de los habitantes da, en la "**consolidación**" de diferentes grupos socio-ideológicos de la Asamblea, más importancia a la de los "**anarquistas**", cuyo interés parece no estar afectado. Así, durante los primeros meses de este periodo, el Grupo de Planificación fisiognomía del Parque sigue teniendo características de "**ocupación**", tal y como estas se manifiestan en varias ocupaciones auto-organizadas en edificios en la Capital.

Los paneles publicitarios que se encontraban en el lugar siguen existiendo durante mucho tiempo cercando el Parque, principalmente en la parte de la calle H.Trikoupi donde muchas veces se encuentran los grupos antidisturbios. La retirada de los paneles se discute varias veces en la Asamblea, ya que los partidarios de un "espacio público abierto" presionan hacia esa dirección. Al final, **los paneles se retiran** unos meses más tarde dentro del contexto de las obras de apertura de la entrada del

Parque que concluiría la función de la línea diagonal.

Durante toda esta fase y precisamente desde el primer día de la intervención en el Parque hasta el día de hoy, la participación de la gente en las diferentes actividades ha sido **masiva**. Una serie de actividades infantiles, proyecciones de películas y documentales, como también fiestas, cocina social, seminarios educativos, charlas informativas y actos de apoyo[50], son acogidos por los habitantes de Exarheia y por más gente.

Por otro lado, la participación reducida de los habitantes y el resto de la gente en las obras del Parque hace que ellas se realicen con menos frecuencia y a un ritmo más lento. Precisamente, a medida que el tiempo pasa, las obras se reducen. Además, las tareas incluyen algunas de **mantenimiento**[51] del Parque. Así que muchas obras de formación del Parque tardan mucho en realizarse o no se realizan nunca. Sin embargo, en algunos casos, la participación significativa de la gente se dirige a la realización de obras adicionales, que no se habían decidido a través de la Asamblea, pero estaban previstas.

La formación del Parque evoluciona de manera **lenta pero estable**. Durante este período se construye el **escenario** del anfiteatro y sigue la formación del **centro** del Parque como lugar de estar y de encuentro, con la construcción también de **bancos** adicionales hechos de piedra. El grupo de Mosaico expande sus trabajos en suelos y bancos, más allá del centro del Parque. Se instalan plazas de aparcamiento para bicicletas en la entrada del Parque, se sigue formando el **recorrido periférico** y el de las **entradas** del Parque, y también se retira el asfalto y se realizan nuevas **plantaciones**. El grupo de Planificación, después del primer año de funcionamiento afloja su papel y se traslada a la Asamblea.

Además de **la retirada de los paneles publicitarios** del perímetro del Parque otro tema importante, durante la Asamblea, fue la apertura de una entrada en la calle Harilaou Trikoupi. Esa entrada se abría y luego se cerraba con tierra, dependiendo de la intervención policial en el Parque.

A pesar de todo, el Parque parece ser afectado por todo lo que sucede en el barrio. Fenómenos de patogenia social empiezan a notarse en Exarcheia, y se notan también en el Parque. Siendo un espacio abierto, sin observancia, se encuentra expuesto a comportamientos, que muchas veces causan el disgusto y la reacción de los habitantes. Sobre todo durante la noche grupos de gente provocan molestias, a menudo hasta las primeras horas de la mañana perturbando a los vecinos del Parque. Los juguetes del parque infantil se convierten en albergues para los que carecen de domicilio y muchas veces el Parque se convierte en lugar de tráfico de drogas o lugar de acción para pandillas,[52] que lo destrozan y roban materiales, algo que provoca la intervención de las fuerzas antidisturbios .

Las posibles maneras de solución de estos problemas preocuparon mucho a la Asamblea, que intentaba mantener un lugar familiar y útil para los habitantes. Así que, además de la publicación de textos en contra de estos comportamientos procede también la realización de tareas que intentan prevenir estos fenómenos. Al principio, se

instala una mínima iluminación que sin embargo es destruida por los usuarios. Finalmente la Asamblea procede con la **remodelación** de los puntos del Parque donde se crean "nidos" y en los que se notan fenómenos de tráfico y de uso de drogas.[53]

Además, la Asamblea decide realizar, de vez en cuando, Asambleas de Balance, durante las cuales se evalúa el progreso de este intento, también el proceso de las obras y las actividades, mientras parece que se buscan también maneras de **movilización** de los habitantes en temas de mantenimiento y participación en el Parque. La limpieza del Parque y su mantenimiento así como la conservación de las plantas y del sistema de riego, sobre todo durante los meses del verano, son temas que la Asamblea promociona a menudo, ya que de estas obras se han encargado exclusivamente sólo algunos de los participantes.

3.7. La imagen del Parque hoy.

Como ya se ha mencionado en el capítulo anterior el Parque está continuamente en una fase de reformación. Así que en este capítulo se intenta hacer la presentación (Fig. 6) del Parque durante el momento de su registro, es decir el 11 de Noviembre 2012, día en el cual las tareas están en desarrollo. Durante estas tareas, la zona se limpia de desechos y desperdicios, se realizan nuevas plantaciones, se riegan las plantas, y las piedras de los bancos destruidos se vuelven a utilizar para cercar la zona de agricultura.

En este momento el Parque consiste en las siguientes zonas:

• el parque infantil (Fig. 7),
• la zona de agricultura con olivos, cítricos, y el huerto,
• la zona principal de estar y de encuentro con el plátano (Fig. 8),
• la colina-anfiteatro con el escenario (Fig. 9),
• la zona periférica con plantas ornamentales y bancos.

El acceso al parque es posible a través de cinco puntos-entradas en las tres calles que lo rodean.

Fig. 6. La planta del Parque al 11 de Noviembre 2012.

Fig. 7. El parque infantil y la casa de caracol construido a través del método de cob.

Fig. 8. El centro del Parque con el plátano y el banco.

Fig. 9. El escenario, la colina-anfiteatro y la entrada desde la calle H. Trikoupi.

4. EN LUGAR DE EPÍLOGO: EXPRESIONES/HUELLAS SOCIOIDEOLÓGICAS EN EL ESPACIO PÚBLICO

El Parque Navarinou constituye un "espacio público"[54] en el centro de Atenas, que es el producto de trámites participativos y de auto-organización, sin la involucración del estado o de una institución oficial (citizen control).[55]

En una Atenas "pobre", tanto en espacios públicos libres[56], como en procesos participativos, el Parque Navarinou constituye un reto para la realidad griega, y no sólo griega... No se trata del parque de la vecindad, sino de un parque urbano... No aparece para cubrir la necesidad de zonas verdes, especialmente en Exarcheia, donde importantes núcleos de zonas verdes se encuentran muy cerca. Surge para cultivar una nueva concepción del espacio público en los ciudadanos,[57] se establece como lugar de comunicación de actividad colectiva y de solidaridad (Fig. 10), el cual da respuesta a la inercia de los espacios públicos y zonas verdes de la ciudad.

Fig. 10. De las actividades que toman lugar en el Parque.

Se trata del único espacio público abierto donde regularmente se encuentran colectividades y comisiones para coordinarse y organizar sus siguientes movimientos o, simplemente para ponerse al día. Las actividades politemáticas programadas por la Asamblea y realizadas en el parque adquieren una importancia hiperlocal, afecta al conjunto de la ciudad y de los ciudadanos y confieren al parque un carácter de centralidad.

En este sentido la intervención puede tener un carácter local, pero contribuye al esfuerzo de los movimientos urbanos,[58] tal como estos se desarrollan en la capital. Rasgo característico de todo ello es también la creación del huerto (noviembre de 2012), el cual no constituye la solución a una necesidad por falta de alimentos, sino que –enmarcado por una serie de seminarios sobre el cultivo- contribuye a la creación de una concepción de autoconsumismo, respetuosa con el medioambiente, una concepción nueva para la realidad de la Atenas contemporánea.

La participación masiva en esta operación surge de la necesidad de expresión colectiva, por parte de los ciudadanos de la capital, en el marco de las perturbaciones ideológico-políticas de 2008.

En una Atenas, donde el espacio público de los últimos años es controlado por el estado mediante intervenciones de represión que impiden actividades colectivas ("Los

Indignados" de 2011), el Parque Navarinou, apenas a unos metros del sitio donde empezaron las protestas de 2008 y en el lugar del asesinato del joven alumno, y a pesar de la constante presencia de las fuerzas antidisturbios por otro lado, sigue resistiendo (Fig. 11). Está claro que la razón fundamental de la "tolerancia" del Estado acerca del Parque es que el terreno, en cuestión, no le pertenece, sino que es propiedad de la CTG (persona jurídica de Derecho Público), la cual no inicia nueva reivindicación, aprovechándose de la situación para promover sus propios intereses.

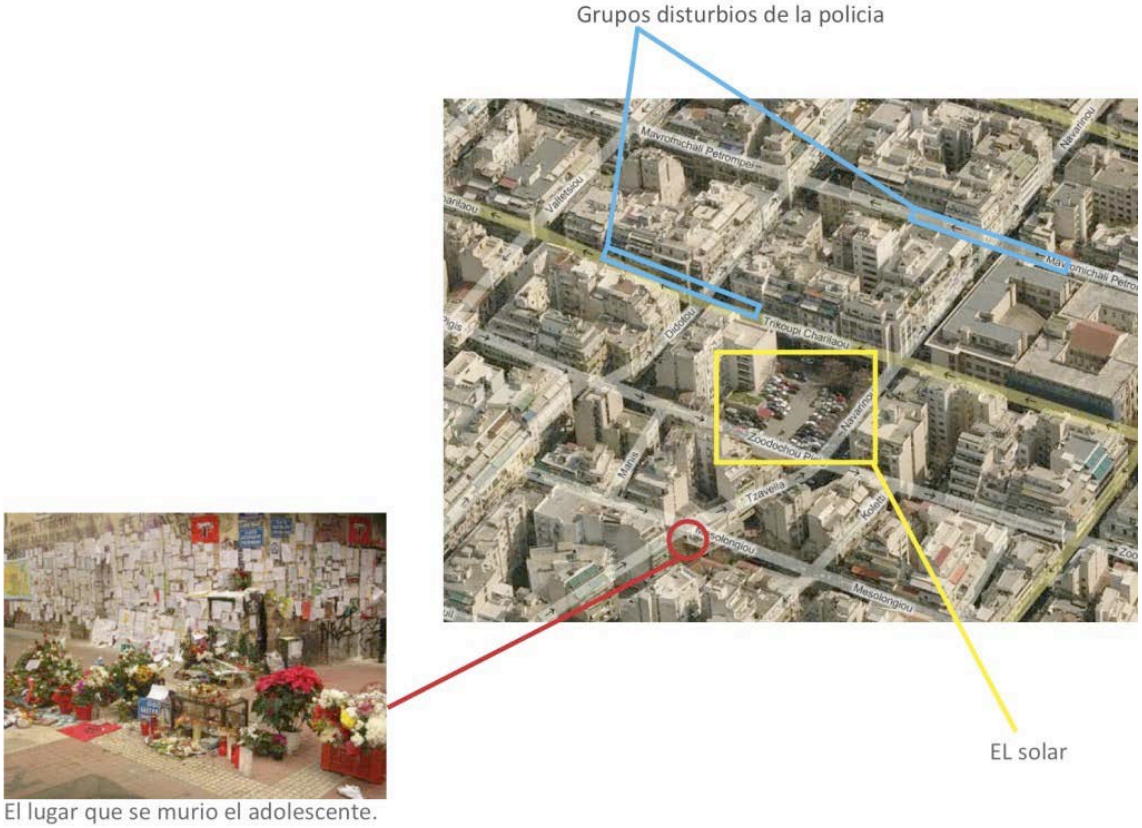

Fig. 11. Tensiones socio-espaciales. (http://www.bing.com/maps/)

Responsable de los procesos colectivos (Fig. 12) antes mencionados fue, y sigue siéndolo, el respeto absoluto de las decisiones de la asamblea por parte de los participantes. El principio de la "co- formación", que fue establecida principalmente por el lado anárquico, aseguró la combinación de diversas posturas y prácticas de diseño en el Parque, pero constituye un proceso que conlleva a ciertos retrasos temporales en cuanto a la toma de decisiones, cosa que desalentó a la gente disminuyendo así su participación en la Asamblea. Esta reducción de la participación en el parque sigue, también el descenso generalizado de las reacciones que se dieron en 2009. Además, las decisiones básicas sobre el aspecto y la funcionalidad del Parque fueron tomadas durante los dos primeros meses, cuando la participación en las Asambleas era masiva.

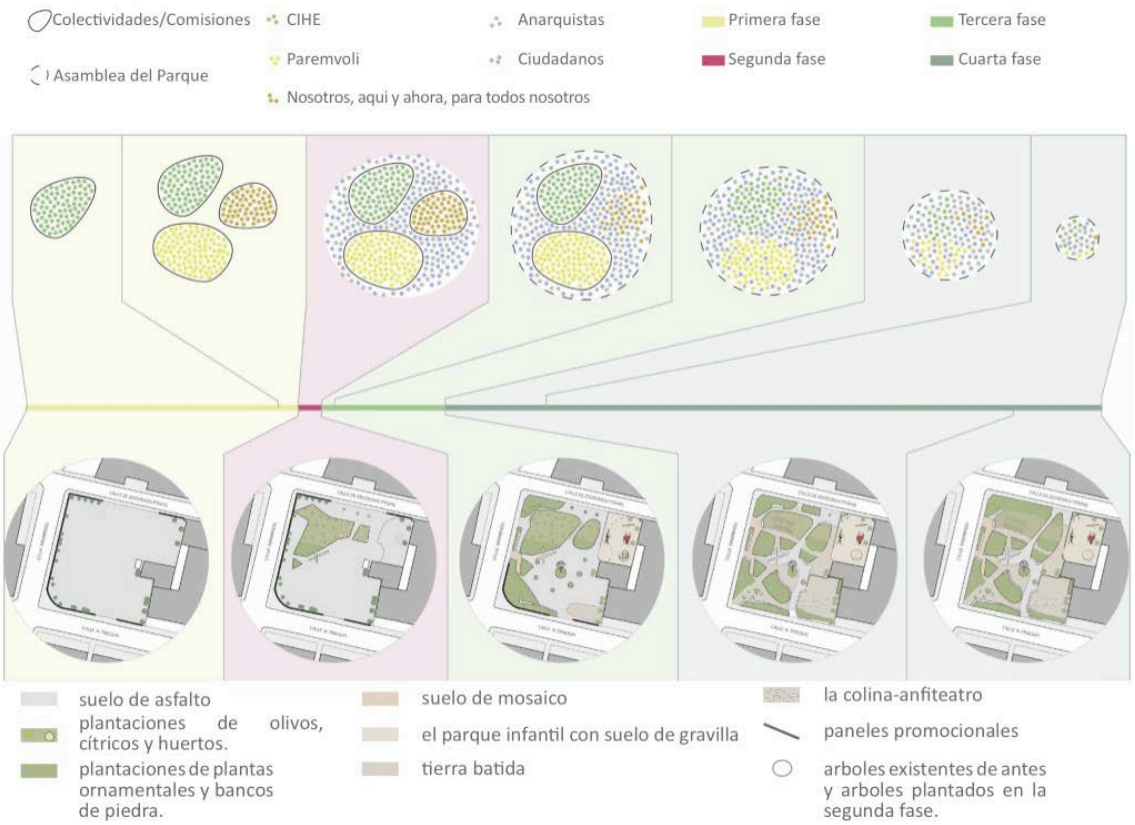

Fig. 12. La correlación de la evolución de la participación en las asambleas relacionada con la evolucion del parque.

Ahora bien, en cuanto a la planificación y acomodación del Parque, merece la pena mencionar ciertos hallazgos de la investigación. Los datos se refieren a la totalidad del Parque: no tiene sentido examinar detalladamente el espacio porque, por un lado se llevó a cabo por un **coste mínimo** (materiales de la clínica que fueron desterrados por la sustracción de tierras en el aparcamiento, y material procedente de la renovación de casas vecinas, etc.) en relación con **el material disponible** (herramientas, máquinas, plantas, etc.) **los recursos humanos** (participación) y, por otro lado porque empezó **espontáneamente** con decisiones tomadas muchas veces **sobre la marcha**. No obstante, cabe señalar que muchas construcciones y obras se realizaron con especificaciones técnicas estrictas como la construcción de la colina durante la cual se colocó el aislante adecuado en la pared del inmueble que se adhiere al monte, así como el parque infantil en el que se respetaron las normas de seguridad.

En lo que se refiere a la plantación, a pesar de que se puso nueva tierra, se realizó, y sigue realizándose hoy de forma irregular (**empírica**). Aunque al principio había un agrónomo que daba las directrices para la realización de las obras, la mayoría de las veces no se tuvieron en cuenta las distancias adecuadas entre plantas y árboles, ni tampoco las condiciones exigidas para cada género. Por consecuencia, las plantas se secaron, hecho que se agrava por la falta de participación en la conservación del Parque.

Además el Parque se convierte en portador de comportamientos molestos y/o infractores, sobre todo de noche, fenómenos que se dan en la mayor parte de la zona de Exarcheia, así como en otros barrios de Atenas. La actitud de la asamblea al respecto es claramente crítica. Frecuentemente entra en conflicto con dichos grupos, pero nunca procede a su alejamiento del lugar. Además eso sería un fracaso de la operación entera, ya que el Parque dejaría de ser un lugar "incluyente". Además, muchas veces, la asamblea incluso procede a soluciones más prácticas de "saneamiento" del lugar, como alumbrado del lugar o la reformación del mismo. Dichas soluciones pueden recordar costumbres estatales de abominable tendencia a la violación del espacio público, acciones que no aprueba la asamblea, por lo que interviene de forma puntual sin proceder a una aplicación extensiva de dicha táctica. Tal proceso participativo no anula el papel del arquitecto. Puede que los arquitectos no tengan las riendas de las obras, sin embargo, su contribución es de suma importancia. Las partes principales del Parque empezaron su recorrido en los dos primeros meses de la intervención, período en el que los arquitectos, aunque difícilmente admitidos por el conjunto de la asamblea, pusieron las bases para su planificación.

A nivel funcional (Fig. 13), aunque el Parque en cierto período se convirtió en un espacio fragmentado con un conjunto de funciones y usos mezclados en la pequeña extensión del espacio, la capacidad conceptual espacio-funcional de la asamblea parece desarrollarse. El Parque adquiere unidades funcionales compuestas y organizadas. Por mucho tiempo, la conservación de los paneles publicitarios en su perímetro y el acceso limitado al Parque en combinación con su carácter de centralidad, daba al lugar la sensación de cercado. Pero la sustracción posterior de los paneles, así como las últimas obras durante las cuales se abrieron ciertos accesos, muestran que el espacio se vuelve "**extrovertido**".

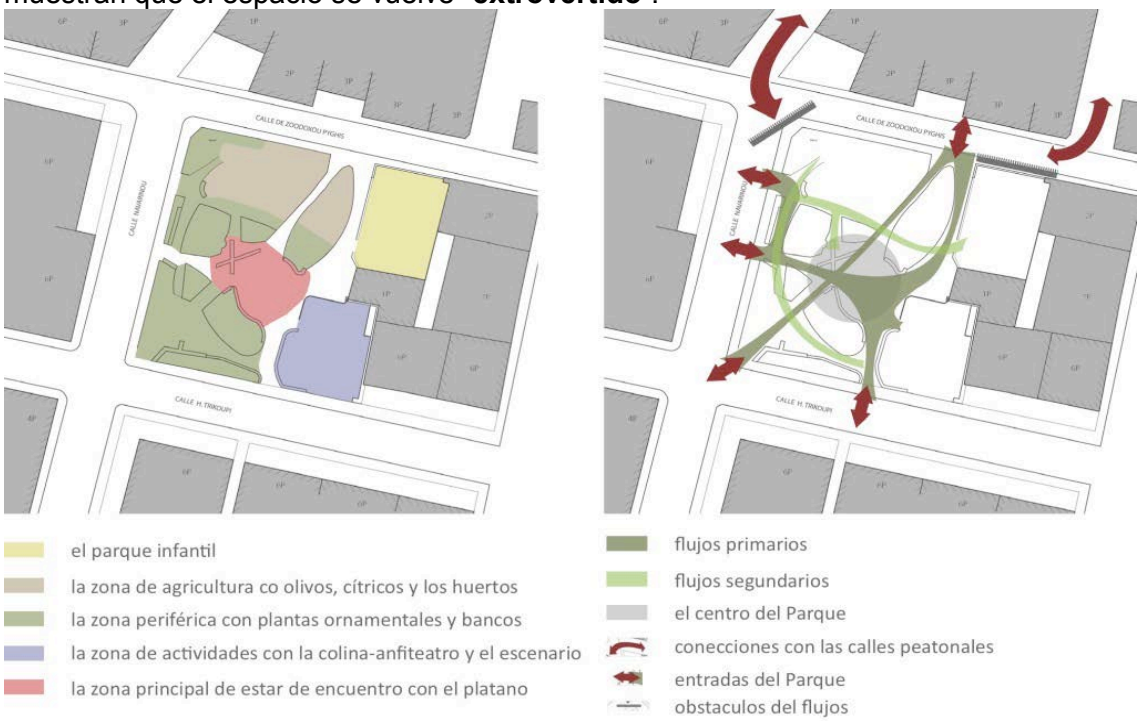

Fig. 13. Esquemas de las funciones y los flujos del Parque.

Consecuencia de esta lucha de lo abierto y lo cerrado es que el Parque no está claramente vinculado a la red urbanística. Existen problemáticas estructuras en cuanto a la función de los espacios, como el anfiteatro el cual se encuentra en la calle Charilaou Trikoupi, un eje importante y ruidoso de la zona, donde la proyección de una película o la realización de una conversación resulta muchas veces muy difícil.

El Parque Navarinou aunque no constituye un logro de la arquitectura contemporánea del paisaje, ha conseguido redefinir la relación de los ciudadanos de Atenas no sólo con el espacio público, sino también con la propia ciudad. Al mismo tiempo su dinámica ha despertado el interés de la sociedad científica, ya que el caso del Parque ha sido presentado en congresos internacionales relacionados con el espacio público, con la ciudad y con los movimientos sociales.

Actualmente el Parque no recrea un espacio con toque romántico (Plátano, cultivos, bancos de piedra, parque infantil), sino que forma un nuevo espacio público urbano, constituye la expresión de la visión que tienen los ciudadanos para un espacio público. El Parque sintetiza muchos microcosmos en una "**entidad**".[59] Es un lugar de expresión espacial de los ciudadanos que no tienen experiencias de cotidianidad con el campo, pero que mantienen contacto con él, algo que caracteriza la situación griega. El Parque, en contraposición con la "estática" de los espacios públicos de Atenas, se desarrolla continuamente y se transforma basándose en las características de sus usuarios y de las necesidades de éstos. La continua reformación (de los recorridos, de los espacios de plantación y de las funciones) está visible en la vista superior del Parque y en las discontinuidades de sus materiales (tierra, cemento, asfalto).

Contrariamente a las intervenciones estatales realizadas en los espacios públicos –las cuales cuestan mucho dinero y mucha energía (sin "acuerdo participativo social")-, el parque, durante los últimos años, resulta ser una creación de los propios habitantes y usuarios del mismo, formado por materiales reusados (Fig. 14), respetuosos con el medio ambiente y con un mínimo de herramientas y de máquinas. Además, la implicación directa de los ciudadanos en la formación y evolución del intento ha asegurado la absoluta apropiación del espacio, práctica que podría verse intensificada o promovida por parte del estado.

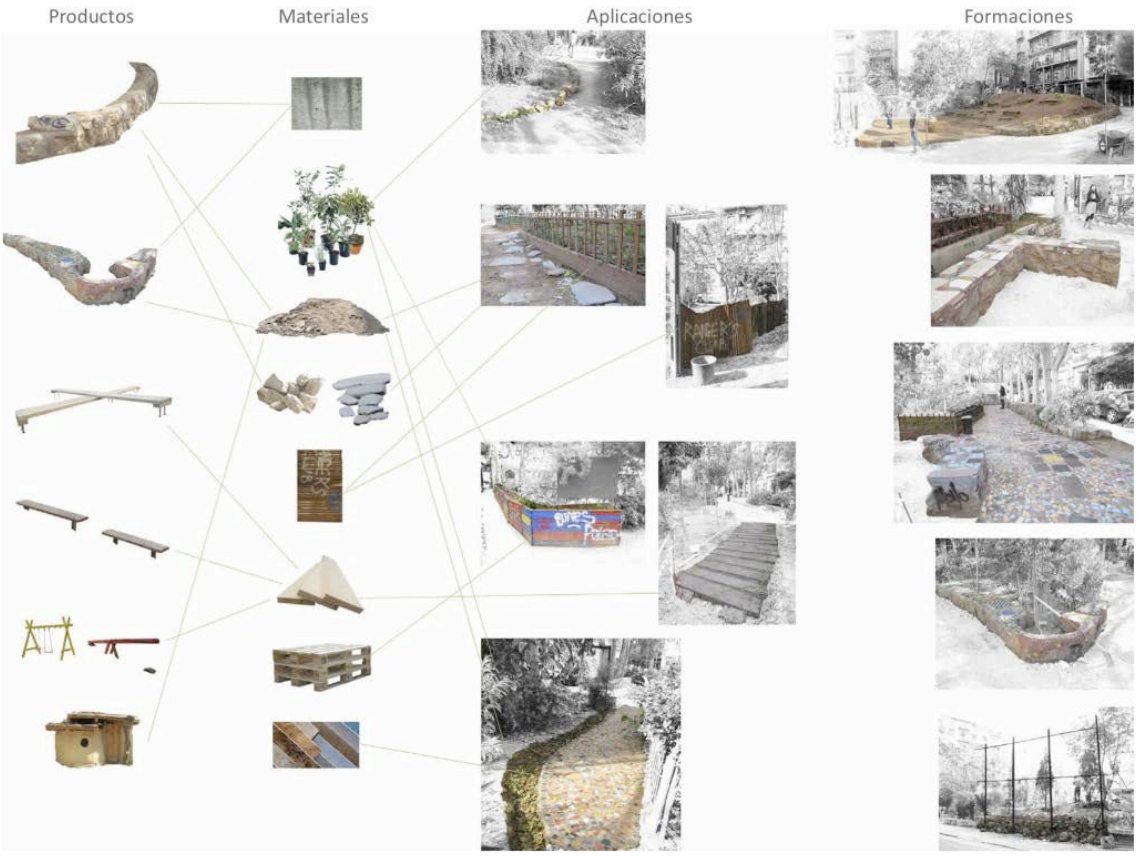

Fig. 14. Producción del espacio con materiales reusados.

En un período de crisis económica en que las obras públicas están suspendidas y la planificación estatal no dispone de dinero para la creación de nuevos espacios públicos, o para el mantenimiento de los ya existentes –hecho que contribuye a una mayor desvalorización de dichos sitios–, esta planificación podría institucionalizar "Talleres de Cooperación Participativa" en los cuales tanto el estado como los habitantes podrían co-decidir y dar forma al desarrollo de los espacios públicos a nivel de vecindad.

En una época crítica donde el sentido de lo "social" tiende a esfumarse en un entorno neoliberal, continuamente modificado, mientras lo "colectivo" se reduce a favor de lo "personal", las "políticas dominantes y las reivindicaciones, desde abajo, por la vida en la ciudad"[60], parecen más actuales que nunca. En la base de dichas reivindicaciones, el Parque Navarinou destaca como espacio funcional, como "un bien común", con una dinámica particular y a la vez como un lienzo de expresión creativa y de reivindicaciones.

5. BIBLIOGRAFÍA

ARNSTEIN, S. R., A ladder of citizen participation, *Journal of the American Institute of Planners,* 35/4 (1969), p.216-224.

An Architektur, On the commons: A public interview with Massimo De Angelis and Stavros Stavrides., *e-flux Journal* 17 (2010). (http://www.e- flux.com/journal/on-the-commons-a-public-interview-with-massimo-de-angelis-and- stavros-stavrides/)

Comunicados de prensa TEE, *Propuesta social del Municipio de Atenas –TEE : Inercambio del terreno en Exarcheia con inmuebles de refugiados de la avenida Alexandras*, Atenas 30/03/09.

DASKALOPOULOU, M., Parques vs Malls, periódico *Eleftherotypia del domingo*, Atenas 04/10/2009.

Encounter Athens, Políticas dominantes y reivindicaciones "desde abajo" sobre la vida en la ciudad: Conversación con David Harvey, Athens, periódico *Avghi del domingo*, Atenas 19/06/2011.

FOTOPOULOS, T., La crisis es sistémica, periódico *Eleftherotypia*, Ateas 20/12/2008.

FOUCAULT, M., *Eterotopias y otros textos.*, Plethron, Atenas 2012, pág. 255-270

KAVOULAKOS, K., Protección y reivindicación de espacios públicos: un movimiento de la ciudad de Atenas en el siglo XXI, En Maloutas, T. AA. VV., *Transformaciones sociales y espaciales en la Atenas del siglo XXI*, EKKE, Atenas

2009, pág. 387-426.

KVALE, S., *InterViews: An introduction to qualitative research interviewing*, Sage Publications, London 1996. 10. Mandrakou, A., Un parque que está esperando al municipio desde hace 19 años, periódico *Kathimerini*, Atenas 08/04/09.

MARGARITI, F. Ambelokipi: una ciudad dentro de la ciudad, periódico *Kathimerini*, Atenas 17/02/2002.

Margariti, F. El centro de Atenas, aspecto local de la ciudad mundial: Nuevas zonas híbridas del espacio urbano, periódico *I Avghi*, Atenas 14/10/2012.

O los de Eleftherotypia, Exarcheia 1984-2007: la historia de un "pseudo-estado", periódico *Eleftherotypia*, Atenas 13/05/2007.

TARROW, S., *Power in movement: Social movements, collective action and politics*, Cambridge University Press, Cambridge 1998.

WACQUANT, L., *Les prisons de la misère*, Raisons d'Agir, Paris1999

WACQUANT, L., *Urban outcasts: A comparative sociology of advanced marginality*, Polity, Cambridge 2008

ZUKIN, SH., *Naked city: The death and life of authentic urban places*, Oxford University Press, Oxford 2010

Web:
18. http://www.avgi.gr/NavigateActiongo.action?articleID=440968
19. http://www.cob.gr
20. http://el.wikipedia.org/wiki/Εξάρχεια
21. http://exarchia.pblogs.gr
22. http://www.papandreou.gr/papandreou/content/Document.aspx?d=-1&rd=0&f=1650&rf=-568018414&m=12023&rm=15064724&l=2
23. http://parkingparko.blogspot.gr
24. http://parkingparko.espivblogs.net
25. http://www.petitiononline.com/leoh17/petition.html
26. http://www.urbananarchy.gr
27. http://www.tovima.gr

---

[1] Arnstein, S. R., A ladder of citizen participation, p.216-224.

[2] Arnstein, S. R., A ladder of citizen participation, p.216-224.

[3] Wacquant, L., *Les prisons de la misère.*

[4] Zukin, Sh., *Naked city: The death and life of authentic urban places*.

[5] Desde el primer momento (Marzo 2009) de dicho intento, nunca ninguna institución estatal u otra pública se ha visto involucrada y que se trata de un espacio claramente auto-gestionado.

[6] Como en Grecia no hay mucha tradición acerca de los actos/procesos colectivos-participativos, el caso griego se traza, básicamente, a través de las conclusiones de la investigación empírica primaria.

[7] Kvale, S., *InterViews: An introduction to qualitative research interviewing*.

[8] Según el censo del 2001, Exarcheia tiene una superficie de 900 hectáreas ocupadas por 22.068 habitantes con una densidad de población de 24,5 habitantes por hectárea. Fuente ELSTAT.

[9] http://exarchia.pblogs.gr/2008/08/kapoia-stoiheia-gia-ta-exarheia.html

[10] La situación de la Plaza Kanigos y de la Plaza de Egipto en avenidas céntricas, así como las funciones que desempeñan no resultan útiles para los ciudadanos.

[11] El Parque Navarinou no constituye un espacio público en el sentido tradicional de la terminología. A pesar de todo, puesto que hoy funciona como espacio público lo incluimos en los espacios públicos del área de Exarcheia.

[12] el.wikipedia.org/wiki/Εξάρχεια

[13] Como arriba mencionado.

[14] O Ios de Eleftherotypia, Exarcheia 1984-2007: la historia de un “pseudo-estado.

[15] La operación “Areti” se componía de intervenciones policiales en el área de Exarcheia para la erradicación de la delincuencia. Dichas intervenciones se

caracterizaron de tanto por su violencia como por la arbitrariedad del proceso, puesto que durante su desarrollo se detenía a la gente indistintamente, al que era únicamente usuario de la zona, con invasiones no sólo en propiedades privadas, sino también en espacios de consumo en masa (teatros, cines etc.) (Como arriba).

[16] Atenas, en contraposición con las demás capitales europeas, tiene un carácter policéntrico, con sus afueras particularmente desarrolladas contrariamente a su centro que se degrada cada vez más. Cf. Margariti, F. Ambelokipi: una ciudad dentro de la ciudad.

[17] Margariti, F. El centro de Atenas, aspecto local de la ciudad mundial: Nuevas zonas híbridas del espacio urbano.

[18] Fotopoulos, T., La crisis es sistémica.

[19] La intensidad creciente de esas protestas fueron acompañadas de vandalismos y destrozos en los símbolos del poder económico y político (bancos, empresas multinacionales, ministerios, comisarías etc.), así como en símbolos de consumismo, pero también en empresas medias y pequeñas, coches, establecimientos educativos (Fotopoulos, 2008).

[20] An Architektur, On the commons: A public interview with Massimo De Angelis and Stavros Stavrides.

[21] "Las condiciones que prevalían en mayor parte en la sociedad griega, y precisamente en la ciudad de Atenas, dificultaron el desarrollo de movimientos en la ciudad. La hipertrofia del sistema político, la dominación de los partidos en la vida política y la esfera pública, el bajo nivel de evolución de la sociedad de los ciudadanos y el desarrollo de relaciones y redes de clientela constituían, y siguen constituyendo en cierto modo, un marco negativo para el desarrollo de movimientos. Cf. Kavoulakos,

K., "Protección y reivindicación de espacios públicos: un movimiento de la ciudad de Atenas en el siglo XXI", pág. 387-426.

[22] "...el problema de la falta de espacios públicos es excepcionalmente grave en Atenas (...) la falta de planificación/diseño, la ilegalidad generalizada y la especulación sobre la tierra no permitieron la creación de una ciudad "amplia" con espacios públicos abundantes y cómodos". (Kavoulakos, 2008). Causas de la acciones de esos movimientos eran, entre otras: los desastres por los incendios del 2007 que azotaron todo el territorio, incluso los pulmones verdes de Atenas (Parnitha), las inminentes obras de desarrollo del área de Eleona, las obras de infraestructura para los Juegos Olímpicos del 2004 en Atenas y la posterior explotación comercial de los edificios olímpicos.

[23] http://exarchia.pblogs.gr/

[24] Tarrow, S., *Power in movement: Social movements, collective action and politics*.

[25] Sacado del texto de "Intervención" que fue distribuido durante el desarrollo de una intervención en

diciembre de 2008.

[26] http://parkingparko.espivblogs.net/about/

[27] Comunicado de Prensa de la CTG.

[28] Se trata de un Municipio al norte de las afueras de la cuenca de Ática.

[29] Miren nota 7.

[30] Mandrakou, A., Un "parque" que esperaba al municipio durante 19 años!.

[31] Mi intención no es citar las tareas y los procesos que ocurrieron en el parque de forma cronológica (ninguno de los implicados se acuerda exactamente cuándo se realizó la mayoría de las tareas o su duración, y en las Asambleas tampoco se registraban). De todas formas, no se trata de una obra que constituye la base de un plan y tampoco se encuentra dentro de un marco temporal. Me gustaría, también mencionar que los sub-capítulos se tratan de un producto de evaluación y proceso de entrevistas a proveedores de información-claves (key-informers), del blog del Parque (http://parkingparko.blogspot.gr) como también de la CIHE (http://exarchia.pblogs.gr).

[32] Las razones principales por esta reivindicación, según los habitantes del barrio, fue la generalizada reducción de zonas verdes en el área durante los últimos años, debida a las remodelaciones que se realizaron en el monte Strefi y en el parque Pedion tou Areos y también la necesidad de un espacio de alto nivel de vegetación en Exarcheia aparte del monte Strefi.

[33] Se trata del primer acto que toma lugar en el solar.

[34] http://parkingparko.blogspot.gr

[35] El término "anarquistas" se emplea de forma generalizada, ya que se refiere a individuos proviniendo de varios grupos de diferentes ideologías, que no constituyen un grupo homogéneo.

[36] Aunque el primer día transcurrió con normalidad, ante el miedo de una posible intervención policial y la destrucción de las obras que ya se habían realizado, se decide la observancia del Parque, que dura los siguientes 3 días.

[37] A los arquitectos-miembros de "Paremvoli" se han añadido más: arquitectos, agrónomos, ciudadanos (no especializados), que se involucraron en el proyecto de formación del Parque. Más adelante van a crear el Grupo de Planificación.

[38] A partir de ahora Asamblea.

[39] Las Asambleas se ocupan de diferentes temas, y aparte de la reformación del parque y su fisiognomía se encargan también de las actividades y actos que toman lugar en el parque como también de la participación en actos fuera del él, en colaboración con otras comisiones-colectivos.

[40] Sacado del blog de CIHE.

[41] Para las obras necesarias máquinas, materiales y plantas se patrocinaron o se compraron a través de contribuciones financieras de los participantes.

[42] Estos grupos se constituían cuando una tarea-acto especializados se consideraban necesarios, eran abiertas a la hora de participación de los implicados, y su duración se concluía con la conclusión de esa tarea-acto de los cuales se encargaba. Al final, el Grupo de Redacción nunca llegó a concluir sus tareas.

[43] Los bancos se construyeron con piedras que se encontraron en los cimientos del hospital durante la retirada de la tierra para la realización de las plantaciones.

[44] El plátano se había grabado en la memoria colectiva griega como un árbol que caracteriza las plazas de los pueblos de montaña.

[45] Incluso la intervención policial crónica en el Parque se realiza dentro del contexto de su "reconocimiento" como espacio público. Las intervenciones de la policía, después de la aparición de episodios en el área, se acompañan por supuesto por detenciones y presentaciones ante los Tribunales de gente que se encuentra en el Parque como también por vandalismos, aun así dichas intervenciones no tienen como objetivo la resolución de la ocupación del espacio.

[46] http://www.petitiononline.com/leoh17/petition.html

[47] http://www.avgi.gr/NavigateActiongo.action?articleID=440968

[48] http://www.papandreou.gr/papandreou/content/Document.aspx?d=-1&rd=0&f=1650&rf=-568018414m=12023&rm=15064724&l=2

[49] En Septiembre de 2009 se celebraron elecciones nacionales.

[50] Las temáticas de estas actividades se tratan de varios asuntos sociales, como el racismo, el consumismo, la excesiva presencia policial en los espacios públicos, la plaga de sustancias adictivas, la degradación ambiental, la relación ciudadano-estado, la gestión de la crisis económica de los últimos años y la criminalidad entre otros.

[51] De limpieza, agricultura y arreglos.

[52] Fenómeno que se empieza a notar en el área durante los últimos años.

[53] En Noviembre de 2012 dos bancos de piedra que se encontraban en el recorrido periférico en la esquina de las calles Navarinou y Zoodohou Piguis se desmontaron. Alrededor de estos bancos se plantaron arbustos que ya formaban una zona cercada.

[54] Como ya hemos mencionado se trata de la ocupación de un solar que ha sido acomodado y que funciona como espacio público abierto urbano, o sea, como bien público de libre acceso y de uso común.

[55] Arnstein, S. R. «A ladder of citizen participation". p.216-224.

[56] Con la terminología espacios públicos libres se entienden los espacios a los que los ciudadanos tienen libre acceso y que se destinan al uso común, como los parques, las arboledas, los bosques, las plazas, el césped, los sitios arqueológicos etc.

[57] Los ciudadanos griegos de la capital, en contraposición con los de otras capitales europeas, no

suelen usar los parques públicos de la capital como lugar de relajamiento y diversión durante su tiempo libre. Usuarios de los parques urbanos y zonas verdes de la capital son, en los últimos años los inmigrantes que se instalan en el centro de Atenas. Cf. Daskalopoulou, M., Parques vs Malls.

[58] I. Kavoulakos compone (Pickvance, Castells, Tilly Lowe, Tarrow etc.) la terminología de los movimientos urbanos y sus características... "*como movimientos urbanos*

debemos considerar aquellos sujetos colectivos que se refieren a temas de consumo colectivo, de entorno urbano y de calidad de vida cotidiana en la ciudad, reivindican mayor influencia en las instituciones locales y en las decisiones, tienen carácter extrainstitucional, sistemáticamente hacen uso de formas inconvencionales de protesta, presentan una relativa duración y continuidad en sus acciones, han desarrollado o/y participan en redes de grupos y organizaciones y aspiran a cambios sociales que superan el estrecho horizonte de la vecindad." (Kavoulakos, 2008, pág. 396)

[59] Tercer principio de Eterotopia *"...componer en un único paisaje real, más espacios, más sitios que son incompatibles entre ellos* (...) *El jardín es una alfombra donde el mundo entero logra su perfección simbólica* (...) *el trozo más pequeño del cosmos y al mismo tiempo es la integralidad del mundo*", Foucault, M., *Eterotopia y otros textos*.

[60] Encounter Athens, Políticas dominantes y reivindicaciones "desde abajo" sobre la vida en la ciudad: Conversación con David Harvey.