PROCESO DE REVISIÓN DE ARTÍCULOS. AUTOR

- 1. Registrarse en la plataforma para el envío
- 2. Pasos para enviar el artículo
 - a. En área personal pulsad 'nuevo envío' y seguid los pasos
 - b. Seleccionar una sección y marcar comprobación
 - c. Subir el archivo del artículo (en la plantilla y adecuadamente anonimizado)
 - d. Incluir metadatos del artículo (en español y en inglés)
 - e. Subir ficheros complementarios
 - f. Confirmar el envío (>Enviar)
 - g. Un correo automático llega al Editor avisando del envío y al autor un acuse de recibo
- 3. El autor recibirá un correo informando sobre una de las opciones:
 - El manuscrito no encaja en la línea editorial de la revista o en el tema establecido en cada call for papers para publicar según temas propuestos (>rechazado)
 - b. El manuscrito se considerará para la revisión por pares de la revista tras realizar modificaciones previas al inicio de proceso
 - c. El manuscrito se considerará para la revisión por pares con el que se inicia el proceso
 - d. El editor, mediante el programa Turnitin o el medio bibliográfico que considere, asegurará los estándares de originalidad con los que se detectarán coincidencias y similitudes con otros textos publicados previamente en revistas o libros.
 - e. La revisión es valorada por los revisores mediante un formulario que el autor puede consultar en la plataforma de [i2]
- 4. [Tras el proceso de revisión por pares] Recibirá una notificación sobre la decisión editorial registrada en la plataforma a través de un correo electrónico

POSIBLIDAD 1: Manuscrito rechazado > Fin del proceso

POSIBLIDAD 2: Manuscrito publicable con modificaciones (>mayores o menores)

- a. Revisar los comentarios y sugerencias de Editor/a y revisores/as
- b. Modificar el manuscrito y el material complementario que se desee publicar.
- c. Subir una nueva versión del manuscrito y del material a la plataforma

Arquitectura. Universidad de Alicante

- d. Revisar los metadatos incluyendo cualquier modificación que se considere incluyendo nueva bibliografía que se haya podido incluir en el proceso de revisión. Asegurarse de que los metadatos figuran correctamente cumplimentados en ambos idiomas (español e inglés)
- e. Notificar al Editor/a de sección mediante correo que se ha modificado el trabajo y se ha subido una nueva versión para su consideración
- f. Esperar una nueva decisión editorial que puede tener como resultado posibilidad 1, 2 o 3.

POSIBLIDAD 3: Manuscrito aceptado sin modificaciones > Inicio del proceso de edición

- a. Revisar los comentarios de Editor/a y revisores/as
- b. Revisar los metadatos y asegurarse de que figuran correctamente cumplimentados en ambos idiomas (español e inglés)
- 5. [Tras aceptación de artículo Inicio del proceso de edición]
 - a. Recibirá notificación con la versión de corrección para revisar pendiente de visto bueno > Acceso en la plataforma en la pestaña edición para acceder al archivo sobre el que se piden las correcciones
 - b. Tras la revisión de la prueba comunicar por correo al editor una de las opciones:
 - i. Está de acuerdo con las correcciones propuestas
 - ii. Ha subido un nuevo fichero corregido
 - iii. Hace comentarios de corrección en la ficha (aquí podemos especificar de qué forma queremos que indiquen las correcciones)
 - c. Recibe comunicación del Editor de la recepción de correcciones y de que el proceso se ha completado
 - d. Una vez maquetado el artículo el autor recibirá la propuesta para el visto bueno
- 6. Los autores, mediante la plataforma de la revista y a través del código de conducta y buenas prácticas, han sido informados de los códigos redactados expresamente para evitar cualquier ignominia.